

OPOSICION
TECNICO COMERCIAL Y ECONOMISTA DEL ESTADO

Tema 3B-15: Teorías de la determinación del tipo de cambio.

Miguel Fabián Salazar

15 de agosto de 2022

ÍNDICE

	Página
Idea clave	1
Preguntas clave	1
Esquema corto	2
Esquema largo	4
Gráficas	14
Conceptos	15
Preguntas	16
Test 2021	16
Test 2019	16
Test 2018	17
Test 2017	17
Test 2016	17
Test 2015	17
Test 2014	18
Test 2009	18
Test 2008	18
Test 2006	18
Test 2005	19
Test 2004	19
Notas	20
Bibliografía	21

IDEA CLAVE

Preguntas clave

- ¿Por qué es importante el tipo de cambio?
- ¿Cuándo es importante conocer el tipo de cambio?
- ¿Qué teorías tratan de explicar y predecir el TCN?
 - ¿De qué depende el TCN?
 - ¿Cómo influyen otros modelos?
 - ¿Qué aplicaciones tienen?
- ¿En qué medida son capaces de predecir el TCN futuro?
 - ¿Es posible contrastar sus predicciones?
 - ¿Qué anomalías existen al respecto?
 - ¿Qué explicaciones se ofrecen ante las anomalías?

ESQUEMA CORTO

INTRODUCCIÓN

1. Contextualización

- I. *Importancia del tipo de cambio nominal*
- II. *Cuándo es necesario conocer*
- III. *Contexto de las teorías*

2. Objeto

- I. *¿Qué teorías tratan de explicar el TCN?*
- II. *¿En qué medida son capaces de predecir?*

3. Estructura

- I. *Modelos teóricos*
- II. *Contrastación empírica de las teorías*

I. MODELOS TEÓRICOS

1. Modelos de flujos

- I. *Idea clave*
- II. *Elasticidades*
- III. *Absorción*
- IV. *Mundell-Fleming*

2. Paridad de poder de compra

- I. *Idea clave*
- II. *PPA absoluta*
- III. *PPA relativa*
- IV. *Implicaciones*

3. Modelos de paridad de tipos de interés

- I. *Idea clave*
- II. *Paridad cubierta de interés*
- III. *Paridad descubierta de interés*
- IV. *TCN como predictor del TCN spot futuro*

4. Modelos de activos

- I. *Idea clave*
- II. *Modelo monetario con precios flexibles*
- III. *Modelo monetario con precios flexibles y HER*
- IV. *Modelo monetario con precios rígidos*
- V. *Modelos con la regla de Taylor*
- VI. *Modelos de cartera*

5. Modelos de enfoque microeconómico

- I. *Idea clave*
- II. *Información imperfecta*
- III. *Order flow*
- IV. *Teoría de juegos*
- V. *Modelos DSGE*

6. Modelos del mercado financiero

- I. *Idea clave*
- II. *Gourinchas y Rey (2007)*
- III. *Gabaix y Maggiori (2014)*

7. Otros modelos

- I. *Caos*
- II. *Modelos de equilibrio de largo plazo*

III. *Modelos behaviorales/conductistas*

II. **CONTRASTACIÓN EMPÍRICA DE LAS TEORÍAS**

1. **Desviaciones de la PPA**

- I. *Hipótesis de Balassa-Samuelson*
- II. *Diferencias entre regímenes cambiarios*
- III. *Desviaciones estructurales y coyunturales*

2. **Paridad de interés**

- I. *Paridad cubierta (CIP)*
- II. *Paridad descubierta (UIP)*

3. **Anomalía de la prima forward**

- I. *Idea clave*
- II. *Implicaciones*

4. **Anomalía de la desconexión de los fundamentales**

- I. *Idea clave*
- II. *Implicaciones*
- III. *Valoración*

5. **Benchmarking con paseo aleatorio**

- I. *Idea clave*
- II. *Meese y Rogoff (1983a,b)*
- III. *Implicaciones*

6. **Exceso de volatilidad del TCN**

- I. *Idea clave*
- II. *Overshooting*
- III. *Chivo expiatorio*
- IV. *Efecto rebaño*

CONCLUSIÓN

1. **Recapitulación**

- I. *Modelos teóricos*
- II. *Contrastación empírica de las teorías*

2. **Idea final**

- I. *Complejidad inherente*
- II. *Cita de Edgeworth (1905)*
- III. *Cita de Dornbusch (1983)*
- IV. *Cita de Hayek (1974)*

ESQUEMA LARGO

INTRODUCCIÓN

1. Contextualización

- I. *Importancia del tipo de cambio nominal*
 - a. Concepto de TCN
Precio de una divisa en términos de otra
 - b. Valor de transacciones internacionales
Entre bienes y activos financieros
→ Denominados en distinta divisa
⇒ Dependen de valor de TCN
- II. *Cuándo es necesario conocer*
 - a. Regímenes de tipo flexible
TCN fluctúa diariamente
Posibles variaciones fuertes en periodos cortos
→ ¿Cuánto costará transacción futura?
→ ¿Qué medidas tomar?
→ ¿Qué impacto macroeconómico?
→ ¿Qué impacto sobre transmisión de PM?
 - b. Regímenes de tipo fijo
A priori, TCN no varía
TCN tomaría valor determinado si flexible
→ Diferencia con TCN fijo requiere intervención
⇒ ¿Hasta cuando intervención será sostenible?
⇒ ¿Podrá mantenerse el TCN fijado?
- III. *Contexto de las teorías*
 - a. Aplicación depende de
Regímenes cambiarios
Tecnología financiera
Contexto institucional
Política monetaria

2. Objeto

- I. *¿Qué teorías tratan de explicar el TCN?*
 - a. ¿De qué factores depende el TCN?
 - b. ¿Qué influencia tienen sobre otros modelos?
 - c. ¿Qué aplicaciones tienen?
- II. *¿En qué medida son capaces de predecir?*
 - a. ¿Es posible contrastar sus predicciones?
 - b. ¿Qué anomalías aparecen?
 - c. ¿Qué explicaciones de las anomalías?

3. Estructura

- I. *Modelos teóricos*
 - a. PPA
 - b. Flujos
 - c. Activos
 - d. Enfoque microeconómico
 - e. Mercado financiero
 - f. Otros
- II. *Contrastación empírica de las teorías*

- a. Desviaciones de la PPA
- b. Paridad de interés
- c. Anomalía de la prima forward
- d. Anomalía de la desviación de los fundamentales
- e. Benchmarking con paseo aleatorio

I. MODELOS TEÓRICOS

1. Modelos de flujos

- I. *Idea clave*
 - a. Equilibrio de variables flujo
Determinado valor se asocia con equilibrio
→ Cuenta corriente
→ Mercado de divisas
→ Mercado de capital
→ ...

Ejemplo:

- Demanda y oferta en mercado de divisas
- Cuenta corriente en balanza de pagos

b. Ajuste hacia equilibrio

Se postula un mecanismo de ajuste

Ejemplo:

- EDemanda divisa aumenta precio divisa
- EDemanda bienes induce déficit CC
- Déficit CC induce EDemanda de divisas

II. Elasticidades

- a. TCN depende de:
 - elasticidades de X y M
 - Saldo de CC actual
- b. Datos:
 - Saldo de CC considerado de equilibrio
 - Saldo actual de CC
 - CF con saldo constante
 - Elasticidades de X y M
 - Cumplimiento o no de Marshall-Lerner

⇒ ¿Cuánto tendrá que cambiar el TCN?

- c. TCN se ajusta hasta alcanzar equilibrio de CC
 - Hasta que eliminar exceso dda. de divisas
- d. Condición de Marshall-Lerner
Caracteriza variación de TC necesaria
 - Para ajustar BP
- Cumplimiento de Marshall-Lerner:
 - TCN deberá depreciarse para reducir déficit
 - TCN deberá apreciarse para aumentar déficit
- e. Ejemplo:

Dado:

→ Marshall-Lerner: $\frac{p_x X}{E p_m M} \eta_X + |\eta_M| > 1$

Déficit de CC implica exceso dda. divisas

→ Exceso dda. implica depreciación moneda local

⇒ ↑ E hasta eliminar exceso de demanda

III. *Absorción*

- a. Datos:
 - Saldo de CC considerado de equilibrio
 - TCN fijo
 - Gasto autónomo
 - Multiplicador del gasto
 - Elasticidades de importaciones y exportaciones al TCN
- ⇒ ¿Cuánto tendrá que devaluarse el TCN...
 - ...para reducir exportaciones netas...
 - ...para que caiga absorción interna...
 - ...hasta equilibrar balanza de pagos?
- b. Multiplicador del gasto

$$Y = C_0 + cY + X_0 - M_0 - mY$$

$$\rightarrow Y = \frac{C_0 + X_0 - M_0}{1 - c + m}$$

$$\Rightarrow X_0 - M_0 \text{ sujeto a } \Delta \text{ TCN}$$
- c. Contexto de régimen TCFijo y devaluaciones

¿Cuánto hará falta devaluar para eq. de CC?
- d. TCN depende de:
 - Multiplicador del gasto
 - Absorción interna y output
- e. Absorción condiciona ajuste necesario de TCN

TCN depende de:

 - efecto sobre exportaciones netas
 - multiplicador del gasto
 - ⇒ TCN que induce determinada absorción

IV. *Mundell-Fleming*

- a. Contexto de desempleo y precios rígidos

Posible modelizar TCN fijo y flexible
- b. TCN flexible depende de:
 - Política fiscal
 - Política monetaria
 - Libertad de movimiento de K
- c. Libre movimiento de K

Mov. de K determinan EDemanda de divisas

 - Prevalen frente a exportaciones netas
 - ⇒ $0 = NX(Y, S) - CF(r - r^*)$, $CF_{r-r^*} \rightarrow -\infty^1$

PF expansiva:

 - Aumenta interés nacional
 - Aumenta renta
 - Reduce exportaciones netas
 - ⇒ Entrada de K ⇒ Exceso oferta divisas
 - Apreciación del tipo de cambio
 - PM expansiva reduce interés nacional
 - Salida de K
 - Exceso de demanda de divisas
 - ⇒ Depreciación del tipo de cambio
- d. Sin movimiento de capital

- Export. netas determinan EDemanda de divisas
- Prevalen frente a movimientos de K
- TCN ajusta para anular exp. netas
- ⇒ $0 = NX(Y, S)$
- PF expansiva:
- Aumenta interés nacional
- Aumenta absorción
- Caen exportaciones netas
- ⇒ Exceso de dda. que no se puede cubrir
- ⇒ Depreciación del tipo de cambio
- PM expansiva:
- Reduce interés nacional
- Aumenta absorción
- Caen exportaciones netas
- ⇒ Exceso de dda. que no se puede cubrir
- ⇒ Depreciación del tipo de cambio

2. **Paridad de poder de compra**1. *Idea clave*

- a. TCN se ajusta para mantener TCR dado

TCR es aproximadamente estable

 - Posible estimar evolución de TCN
- b. Supuestos sobre TCR

Más o menos constante/estacionario

Exógeno respecto a TCN

 - TCN es endógeno respecto a TCR

Índice de precios a elegir

 - IPC
 - Deflactor PIB
 - Índice de exportación

⇒ Problemas habituales de números índice

⇒ Bienes comerciables y no comerciables

Resultado de arbitraje internacional

 - Variantes de ley de un sólo precio
- c. Contexto teórico

Origen muy antiguo

 - Mismo bien debe tener mismo precio

Menciones muy antiguas

 - Escuela de Salamanca
 - Bullionistas
 - Ricardo, Mill, Marshall

Gustav Cassel formaliza concepto

 - Afirma en general se cumple PPA
 - Debate sobre TCN post-1a GM
 - Afirma TCN deben fijarse para mantener PPA
 - ⇒ UK necesita devaluar TCN

Big Mac Index de The Economist

 - Precio de BigMac en diferentes países, en \$
 - ⇒ Precio muy elevado: moneda sobrevalorada

¹Cuanto mayor sea la diferencia entre el tipo de interés nacional y el mundial, más capitales entrarán al país. Así, si la CF es la diferencia entre la variación de activos y la variación de pasivos, un interés por encima del mundial implicará un aumento masivo de los pasivos frente al mundo en relación a los activos frente al mundo. Cuando las exportaciones netas sean negativas, será necesario que entre capital en el país para que $-CF$ tenga signo positivo, de tal manera que será necesario un tipo de interés nacional por encima del mundial.

⇒ Precio muy bajo: moneda infravalorada

Relación más o menos cte. con TCDinero

d. Diferentes versiones

Cómo de restrictivo sea supuesto sobre TCR

→ Igual a 1: ley del mismo precio

→ Igual a constante

→ Qué índice de precios utilizar

II. PPA absoluta

a. Ley de un sólo precio

Aplicado a nivel general de precios

Cesta de bienes en extranjero (P^*)

→ Mismo precio que cesta nacional (P)

→ En misma moneda

$$P = SP^* \Rightarrow \frac{SP^*}{P} = 1$$

b. Dinámica del TCN

Se ajusta para mantener TCR igual a 1

$$P_t = S_t P_t^*$$

Aplicando logaritmos y derivando:

$$\rightarrow \pi_t = \dot{s}_t + \pi_t^*$$

$$\Rightarrow \dot{s}_t = \pi_t - \pi_t^*$$

⇒ TCN varía con diferencial de inflación

⇒ Dinámica debe mantener $\frac{SP^*}{P} = 1$

III. PPA relativa

a. Relación constante entre TCR

No tiene por qué ser 1

→ Costes de transporte

→ Impuestos

→ Sustituibilidad imperfecta

⇒ Generaliza PPA absoluta

⇒ PPA Absoluta es caso particular de PPA Relativa

$$P = K \cdot SP^* \Rightarrow \frac{P}{SP^*} = K$$

b. Dinámica del TCN

Se ajusta para TCR K constante

$$P_t = K \cdot S_t P_t^*$$

$$\Rightarrow \dot{s}_t = \pi_t - \pi_t^*$$

⇒ Misma dinámica que PPA Absoluta

⇒ Dinámica debe mantener $\frac{SP^*}{P} = K$

⇒ Condición inicial es relevante

⇒ PPA Absoluta implica PPA Relativa

⇒ PPA Relativa no implica PPA Absoluta

IV. Implicaciones

a. PPA como benchmark de TCN

Permite juzgar nivel de TCN

Posible valorar sobre/infravaloración

→ Costes laborales unitarios

→ Índices de competitividad

⇒ Conclusiones normativas sobre TCN

b. PPA como modelo simple de predicción TCN

c. Política monetaria expansiva

Si PPA no se cumple

→ TCN no se ajusta

⇒ PM expansiva aumenta output vía dda. de X

3. Modelos de paridad de tipos de interés

I. Idea clave

a. TCN depende de diferencial de interés

Mercados arbitran rendimiento act. financieros

→ Mismo riesgo tiene mismo rendimiento

→ Diferentes divisas, diferente interés

→ Interés exógeno a TCN

⇒ TCN se ajusta para igualar rendimientos

b. Dos posibles estrategias de inversión

→ Dado capital en moneda local

1. Invertir en activo doméstico

2. Comprar divisa, invertir, vender divisa

Rendimiento de ambas debe igualarse

→ TCN es variable de ajuste

⇒ TCN toma valor en futuro para igualar

II. Paridad cubierta de interés

a. Teoría del TCN forward

Precio presente de divisa entregada en futuro

→ Se ajusta para igualar rendimiento

b. Estrategias de inversión

A. Inversión en activo doméstico

1. Compra activo en t

2. Recibe $(1+r)$ en $t+1$

⇒ Rendimiento es $(1+r)$

B Inversión en activo extranjero

1. Compra divisa por S_t

→ Obtiene $\frac{1}{S_t}$ uds. de divisa

2. Compra activo extranjero en t

3. Vende forward de divisa en t por F_{t+1}

4. Recibe $(1+r^*)$ en $t+1$ y vende por F_{t+1}

⇒ Rendimiento es $\frac{F_{t+1}}{S_t} \cdot (1+r^*)$

c. Igualación de rendimientos

$$(1+r) = \frac{F_{t+1}}{S_t} \cdot (1+r^*)$$

Aplicando logaritmos y reordenando:

$$f_{t+1} - s_t \approx r - r^*2$$

d. Implicaciones

Perfecta movilidad de capitales

→ Distribuyen riqueza entre H y F libremente

⇒ Arbitran cualquier diferencia de rendimientos

Monedas con interés alto

⇒ Cotizan al descuento forward³

Monedas con interés bajo

⇒ Cotizan con prima forward⁴

²En la medida en que los diferenciales sean pequeños, esta expresión aproximará bien. Realmente, la relación es: $\frac{F_{t+1}-S_t}{S_t} = \frac{r-r^*}{1+r^*}$.

³Es decir, su precio forward es inferior al precio spot. Si asumimos tipo de cambio directo, descuento forward implica $\frac{F-S}{S} > 0$.

⁴Es decir, su precio forward es superior al precio spot. Si asumimos tipo de cambio directo, descuento forward implica $\frac{F-S}{S} < 0$.

III. Paridad descubierta de interés

- a. Teoría del TCN esperado
 - Precio de futuro de divisa entregada en futuro
 - Se ajusta para igualar rendimientos
- b. Estrategias de inversión
 - A. Inversión en activo doméstico
 - ⇒ Rendimiento es $(1 + r)$
 - B. Inversión en activo extranjero
 1. Compra divisa por S_t
 - Obtiene $\frac{1}{S_t}$ uds. de divisa
 2. Compra activo extranjero en t
 3. Recibe $(1 + r^*)$ en $t + 1$
 4. Vende por S_{t+1}^E en $t + 1$
 - ⇒ Rendimiento esperado es $\frac{S_{t+1}^E}{S_t} \cdot (1 + r^*)$
- c. Implicaciones
 - Además de movilidad de capitales
 - Activos son sustitutivos perfectos
 - Agentes estiman sin sesgos y con toda información
 - ⇒ Se cumple hipótesis de mercados eficientes

IV. TCN como predictor del TCN spot futuro

4. Modelos de activos

I. Idea clave

- a. TCN es precio relativo de activos
 - Diferentes activos considerados
 - Modelo monetario: dinero
 - Modelo de cartera: bonos
- b. Ajuste de TCN
 - Equilibrar poder de compra de dinero
 - Basado en PPA
 - Precios flexibles o rígidos es relevante
 - Tipos de interés son relevantes
 - Equilibrar rendimiento ajustado por riesgo
 - Bonos extranjeros y nacionales

II. Modelo monetario con precios flexibles

- a. Frenkel (1976)
- b. Relación con modelo monetario de BP
 - Modelo monetario de BP
 - Stock de dinero es variable de ajuste
 - Modelo monetario de TCN
 - TCN es variable de ajuste
- c. Resultado de dos supuestos:
 - PPA Absoluto
 - $P_t = S_t P_t^*$
 - ⇒ (i) $p_t = s_t + p_t^*$
 - Teoría cuantitativa del dinero
 - $M_t = P_t \cdot \frac{\phi Y_t}{\lambda(1+i)}$
 - ⇒ (ii) Nacional: $m_t - p_t = \phi y_t - \lambda i$
 - ⇒ (iii) Extranjero: $m_t^* - p_t^* = \phi y_t^* - \lambda i^*$
 - Sustituyendo (ii) y (iii) en (i):
 - $s_t = (m_t - m_t^*) - \phi(y_t - y_t^*) + \lambda(i_t - i_t^*)$

d. Implicaciones

- PM expansiva deprecia moneda
- Crecimiento de output aprecia moneda
- Más demanda de dinero ⇒ apreciación
- M-F: CParibus, $\uparrow Y \rightarrow \uparrow M \Rightarrow \uparrow S$ para equilibrar
- ⇒ Contrario a Mundell-Fleming
- Interés más alto deprecia moneda
- Menos demanda de dinero ⇒ Depreciación
- M-F: más interés, \uparrow ENC y apreciación
- ⇒ Contrario a Mundell-Fleming
- Diferencial positivo de interés
- Menor demanda de dinero
- ⇒ Depreciación de moneda
- PPA como mecanismo regulador
- Cuanto + valor pierde moneda en relación a cesta común
- ⇒ + valor pierde moneda en relación a otra moneda

III. Modelo monetario con precios flexibles y HER

- a. Mussa (1984)
- b. TCN depende de expectativas sobre fundamentales
 - TCN incorpora toda información conocida
 - Variaciones resultan de shocks
 - ⇒ TCN es paseo aleatorio
- c. Modelo monetario de Frenkel (1976) + UIP
 - (i) $s_t = (m_t - m_t^*) - \phi(y_t - y_t^*) + \lambda(i_t - i_t^*)$
 - (ii) $s_t^e = i_t - i_t^*$
 Sustituyendo (ii) en (i) hasta infinito:

$$s_t = \sum_{i=t}^{\infty} \psi^i E_t \Omega_i$$
 - $\psi = \frac{\lambda}{1-\lambda}$
 - $\Omega_i = (m_i - m_i^*) - \phi(y_i - y_i^*)$

IV. Modelo monetario con precios rígidos

- a. Dornbusch (1976), Frankel (1979)
 - Mundell-Fleming dinámico con HER
- b. IS

$$y = g + \delta(e + p^* - p) - \sigma i$$
- c. LM

$$m - p = \phi y - \lambda i$$
- d. UIP – Paridad descubierta de interés

$$i = i^* + \dot{e}^e$$
- e. Curva de Phillips

$$\dot{p} = \pi(y - \bar{y})$$
- f. HER sobre tipo de cambio nominal

$$\dot{e}^e = \dot{e}$$
- g. Diagrama de fase
 - Espacio $p-e$
 - p en abscisas, e en ordenadas
- h. Dos curvas definen cuatro regiones
 - $\dot{p} = 0$ – Curva de precios constantes
 - Precio constante implica output natural

- $\rightarrow 0 = \pi(y - \bar{y}) \Rightarrow y = \bar{y}$
 \Rightarrow Economía produce output natural (\bar{y})
 A la derecha de $\dot{p} = 0$ dado TCN
 Precios altos
 \rightarrow Tipo real apreciado
 \rightarrow Bienes nacionales más caros
 \rightarrow Menores exportaciones netas
 \Rightarrow Output cae por debajo de natural
 \Rightarrow Precios caen (\leftarrow)
 A la izquierda de $\dot{p} = 0$
 \Rightarrow Output sube por encima de natural
 \Rightarrow Precios aumentan (\rightarrow)
- $\dot{e} = 0$ – Curva de TCN constante
- TCN cte. implica interés doméstico igual a mundial
 $\rightarrow \dot{e} = 0 \Rightarrow i = i^*$
- i. Al norte de $\dot{e} = 0$ dado precio
 Tipo de cambio depreciado
 \rightarrow Tipo de cambio real depreciado
 \rightarrow Bienes nacionales más baratos
 \rightarrow Mayores exportaciones netas
 \rightarrow Mayor renta
 \rightarrow Mayor demanda de dinero
 \Rightarrow Aumento de i para eq. mercado de dinero
 $\Rightarrow i > i^*$ implica depreciación
 \Rightarrow TCN aumenta (\uparrow) (depreciación)
- j. Al sur de $\dot{e} = 0$ dado precio
 \Rightarrow Caída de i para eq. mercado de dinero
 $\Rightarrow i < i^*$ implica apreciación
 \Rightarrow TCN cae (\downarrow) (apreciación)
- k. Representación gráfica
 Norte: $\uparrow \rightarrow$
 Oeste: $\downarrow \rightarrow$
 Sur: $\leftarrow \downarrow$
 Este: $\leftarrow \uparrow$
 Gráfica I
- l. Precios rígidos en c/p + UIP
 $\dot{s}_t^e = i_t - i_t^*$
 UIP debe cumplirse:
 \rightarrow TCN ajusta para UIP en c/p
 \Rightarrow Desviaciones de PPA en corto plazo
 \Rightarrow Ajuste de precios
 \rightarrow PM afecta interés real
 \Rightarrow TCN depende de interés real
- m. Overshooting
 TCN sobrerreacciona ante ΔM
 \rightarrow Necesaria apreciación inmediata para cumplir UIP
 \rightarrow Necesaria depreciación de l/p para cumplir PPA

- \Rightarrow Depreciación inmediata más allá de PPA en l/p
 Ejemplo:
 1. Shock monetario expansivo reduce i nominal
 $\rightarrow m - \bar{p} = \phi \bar{y} - \lambda i$
 $\rightarrow \uparrow m \rightarrow \downarrow i$
 \rightarrow Porque precios rígidos \Rightarrow efecto liquidez
 2. Aparece:
 \rightarrow Diferencial de interés negativo ($i - i^*$)
 \rightarrow Presión al alza sobre precios
 3. Necesario:
 \rightarrow Apreciación para cumplir UIP
 \rightarrow Depreciación a l/p para cumplir PPA
 4. Solución:
 \rightarrow Depreciación excesiva instantánea a c/p
 \rightarrow Apreciación a l/p hasta nivel menor a inicial
 \Rightarrow Overshooting
 En diagrama de fase:
 Gráfica II
 En relación al tiempo:
 Gráfica III
- n. Ausencia de overshooting
 TCN no sobrerreacciona ante ΔM
 \rightarrow No se produce efecto liquidez
 \Rightarrow No necesaria apreciación para cumplir UIP
 Sucede si demanda de dinero
 \rightarrow Reacciona muy poco ante cambios en interés
 \rightarrow Reacciona mucho ante cambios en renta
 \rightarrow Rigidez de precios implica transmisión de ΔM a Y
 Ejemplo:
 1. Shock monetario no reduce i nominal
 \rightarrow Ante $\uparrow m$, $\Delta \phi \bar{y} > \Delta \lambda i$
 $\Rightarrow i$ puede incluso aumentar
 2. Posible cumplir PPA y UIP
- v. Modelos con la regla de Taylor
- Incorporar regla de interés a modelo anterior
 \rightarrow Múltiples variantes
 - Dinámicas complejas
 - Algunos logran superar a RW
- vi. Modelos de cartera
- TCN depende de oferta de bonos
 Se ajusta para equilibrar retornos de:
 \rightarrow Bonos nacionales
 \rightarrow Bonos extranjeros
 - UIP se cumple con prima
 $\dot{s}_t + \delta = i - i^*$
 $\rightarrow \delta$: prima de riesgo
 $\delta < 0$: preferencia por activos nacionales

⁵Es decir, la depreciación que tiene lugar es superior al diferencial de interés. Inicialmente, los agentes se endeudarán en divisa, cambiarán inmediatamente a moneda local –depreciando la divisa– y en el momento del vencimiento volverán a convertir en divisa depreciando la moneda. Dado que tienen preferencia por la inversión en activo denominado en moneda local aunque tenga menor rendimiento, tomarán prestado más de la cantidad de equilibrio y provocarán una depreciación superior a la del diferencial de interés. Ese exceso de depreciación es lo que captura

⇒ Necesaria más depreciación para equilibrar rdto.⁵

$\delta > 0$: preferencia por activos extranjeros

⇒ Necesaria menos depreciación para equilibrar rdto.

c. Equilibrio demanda y oferta

$$N_D \equiv W \cdot \overbrace{g(i - i^* - \delta)}^{\delta} = N_S$$

$$F_D \equiv \frac{W \cdot \overbrace{h(i - i^* - \delta)}^{\delta}}{S} = F_S$$

$$\Rightarrow \boxed{S = \frac{N^S}{F^S} \cdot \phi(\delta)}$$

d. Estática comparativa

Asumiendo δ constante

→ Interés no varía

→ Variación de TCN esperada nula⁶

Aumento de oferta de bonos nacionales

→ Necesario abaratar precio en moneda local

⇒ Depreciación del TCN $\left(\frac{dS}{d\delta}\right)$

Aumento de oferta de bonos extranjeros

→ Necesario abaratar precio en moneda extranjera

⇒ Apreciación del TCN $\left(\frac{dS}{d\delta}\right)$

e. Interacción entre cuenta corriente y financiera

Explicar superávit comercial induce apreciación

1. Superávit en CC debe ser financiado

2. Superávit en CF para financiar

3. Aumento de tenencia de activos extranjeros

4. Necesaria apreciación para aumentar dda. de F

→ Si Marshall-Lerner, tendencia a eq. de CC

5. Modelos de enfoque microeconómico

I. Idea clave

a. Modelos anteriores

Equilibrio depende de variables agregadas

No tienen en cuenta proceso de trading

→ Idiosincrasias del trading son relevantes

b. Trading y mercados de FX

Agentes con:

→ Preferencias heterogéneas

→ Información imperfecta y heterogénea

→ Estrategias disponibles distintas

⇒ Heterogeneidad es importante

⇒ Agregación puede reducir capacidad predictiva

c. Contexto institucional del trading

Impacto no neutral sobre TCN

II. Información imperfecta

a. Descomposición de factores que determinan TCN

I. Tipos de interés determinados por PM

II. Expectativas sobre fundamentales

una prima δ inferior a cero.

⁶Ciertamente, llevando al límite el supuesto de ceteris paribus.

III. Expectativas sobre prima de riesgo

b. Modelos macro

Existe agente representativo

→ Todos agentes tienen misma información

⇒ Mismas expectativas sobre fundamentales y PR

c. Enfoque microeconómico

Información sobre fundamentales

→ BC distinta info que dealers y minoristas

Expectativas sobre prima de riesgo

→ Heterogéneas entre agentes

→ Diferentes fuentes de Δ respecto a macro

→ Énfasis sobre información privada de dealers

III. Order flow

a. Dealers ofrecen TCN

Incluyen prima de riesgo

Prima de riesgo depende de:

→ Información pública sobre fundamentales

→ Order flows pasados y presentes

b. Order flows

Diferencias entre órdenes de compra y venta

c. Evans y Lyons (2002) y otros posteriores

IV. Teoría de juegos

a. Considerar incentivos PM de BC

Caracterizando estrategias óptimas

→ En contexto de teoría de juegos

V. Modelos DSGE

a. Conocido como enfoque HANK

Heterogeneous Agents New Keynesian

b. Incorporación de heterogeneidad

→ Información heterogénea

→ Estrategias heterogéneas

c. Contexto de equilibrio general

d. Análisis de efecto de shocks

→ Decisiones de PM

→ Descuento subjetivo

→ Efecto de desigualdad

⇒ Predicciones cuantitativas

⇒ Posible análisis normativo

6. Modelos del mercado financiero

I. Idea clave

a. TCN depende de estructura de mercado financiero

→ Imperfecciones

→ Restricciones de liquidez

→ Activos no sustitutivos

→ Preferencias heterogéneas

→ Obstáculos a flujos

→ Restricciones de intermediarios financieros

II. Gourinchas y Rey (2007)

a. Modelo del TC efectivo

- b. Canales de ajuste externo
 - Canal comercial
 - Exportaciones netas
 - Canal financiero
 - Efectos valoración
 - Rendimientos de activos
 - Pasivos exteriores
 - c. Sistema financiero
 - Determina capacidad de canal financiero
 - d. Evidencia empírica
 - Aparentemente, supera a RW hasta tres años en EEUU
- III. *Gabaix y Maggiori (2014)*
- a. TCN depende de imperfecciones en mercados financieros
 - b. Modelización de flujo de activos financieros
 - Déficits CC en EEUU, superávits en Japón
 - Flujos de capital dependen de:
 - Oferta y demanda
 - Interés relativo
 - Tipo de cambio
 - Contexto DSGE HANK
 - Equilibrio general
 - Agentes heterogéneos
 - Competencia imperfecta
 - c. Imperfecciones del mercado financiero
 - Restricciones de oferta y demanda
 - Obstáculos a movilidad de capital
 - Intermediarios deben limitar su riesgo

7. Otros modelos

- I. *Caos*
 - a. Prometedor en 80s y primeros 90s
 - b. TCN es resultado de:
 - Procesos determinísticos no lineales
 - Aparentemente estocásticos
 - ⇒ Pero realmente perfectamente determinísticos
 - c. Formulación de tests de dinámicas caóticas
 - d. Algunos apuntan a dinámica caótica
 - e. ¿Qué hacer después?
 - f. ¿Cómo caracterizar múltiples equilibrios?
 - g. ¿Qué implicaciones de política económica extraer?
 - h. Muy difícil continuación de programa
 - i. Agents-based models son herederos hoy en día
- II. *Modelos de equilibrio de largo plazo*
 - a. Caracterizar equilibrio de l/p
 - Benchmark al que TCN tiende/debería tender
 - Basados en diferentes mecanismos
 - b. DEER – Desirable Equilibrium Exchange Rate
 - TCN resultado de cumplir objetivos macro
 - Pej.: determinado CC + desempleo
 - Utilizado en FMI y otros

- Qué intervención diseñar
 - c. BEER – Behavioral Equilibrium Exchange Rate
 - TCN resultado de supuestos behaviorales
 - Estimación de eq. forma reducida en base a:
 - Fundamentales
 - Factores transitorios de TCReal
 - BEER:
 - TCN estimado tras descontar factores transitorios
 - d. FEER – Fundamental Equilibrium Exchange Rate
 - TCR que genera equilibrio de BP y pleno empleo
 - Pleno empleo como objetivo
 - Sin restricciones al comercio
 - ⇒ Contenido normativo: debe tender a TCN
 - Definir TCR compatible con eq. interno y externo
 - Asumiendo determinada rigidez de precios
 - ⇒ TCN que ajusta a equilibrio
- III. *Modelos behaviorales/conductistas*
- a. Supuestos más o menos ad-hoc sobre dinámicas TC
 - Decisión cuasi-racional o irracional
 - Expectativas no son racionales
 - b. Dinámicas muy complejas o incluso caóticas
 - c. Posibles equilibrios múltiples
 - d. Difícil valorar capacidad predictiva
 - Cherry-picking
 - Data-mining
 - Problemas habituales de behavioral finance

II. CONTRASTACIÓN EMPÍRICA DE LAS TEORÍAS

1. Desviaciones de la PPA

- 1. *Hipótesis de Balassa-Samuelson*
 - a. IPC incluye comerciables y no comerciables
 - Comerciables tienen precios iguales entre países
 - Aproximadamente
 - Resultado de competencia
 - No comerciables pueden tener precios distintos
 - No hay competencia entre peluqueros indios y suecos
 - b. TCR no es constante usando IPC
 - Aumenta con PMg en bienes comerciables
 - TCR más alto en países más productivos
 - Desarrollo aumenta TCR
 - ⇒ Desviación sistemática de TCR
 - ⇒ PPA Absoluta no se cumple
 - ⇒ PPA Relativa a cumplir varía con desarrollo/productividad
 - ⇒ PPA no es robusta a índice de precios utilizado
 - c. Formulación
 - Países A y B
 - Dos sectores
 - Bienes comerciables (T)
 - No comerciables (NT)
 - Precios de bienes comerciables = en A y B

→ Por ley de único precio

Productividad de no comerciables = en A y B

→ Pej: peluquerías, taxis

Productividad de comerciables distinta en A y B

Salarios iguales en ambos sectores

→ Movilidad interna de L perfecta

País A:

$$\rightarrow w_T^A = P_T \cdot PMg_T^A = P_{NT}^A \cdot PMg_{NT} = w_{NT}^A$$

País B:

$$\rightarrow w_T^B = P_T \cdot PMg_T^B = P_{NT}^B \cdot PMg_{NT} = w_{NT}^B$$

País A se desarrolla más que B

$$\rightarrow PMg_A^T > PMg_B^T \Rightarrow P_{NT}^A > P_{NT}^B$$

⇒ IPC crece más en desarrollados (efecto Penn)

Si TCN mantiene PPA para comerciables

⇒ TCN no mantiene PPA en no comerciables e IPC

⇒ Desviaciones permanentes de PPAAbsoluta

⇒ PPA comerciables compatible con no PPA general

d. Implicaciones

Modelos de TCN basados en PPA

→ Implican TCR constante

Efecto Balassa-Samuelson desestabiliza PPA

→ Modelos de TCN-PPA no robustos a índice de π

En presencia de:

→ Bienes no comerciables

→ Divergencia en productividad marginal de L

⇒ PPA no es estable

⇒ Predicción sobre TCR basada en PPA y TCN no es estable

e. Contrastación empírica

Muy difícil contrastación

Evidencia débil a favor

→ Resultados poco robustos a medidas de productividad

→ PPA apenas se cumple entre no comerciables

→ Resultados compatibles pero cuantitativamente pequeños

II. Diferencias entre regímenes cambiarios

a. Mussa (1986)

Régimen cambio y efecto sobre TCR

→ TCNFlexible induce más desviación de PPA

→ TCNFijo reducen desviaciones de PPA

III. Desviaciones estructurales y coyunturales

a. Distinción habitual en literatura

b. Desviaciones estructurales

Desviaciones de PPA debidas a factores reales

Diferencias de PMg: efecto Balassa-Samuelson

→ Confirmadas empíricamente

→ TCR muestra tendencia sistemática

⇒ PPA absoluta no se cumple en l/p

Costes de transporte

→ Impiden arbitrar comerciables

⇒ Impiden PPAAbsoluta

c. Desviaciones transitorias

Debidas a factores nominales

→ Tipos flexibles y rigidez de precios

⇒ Desviaciones transitorias

→ Sustituibilidad imperfecta

Episodios de hiperinflación

→ PPARelativa se cumple más

Conclusión:

⇒ Desviaciones persistentes de PPARelativa

⇒ Cierta tendencia a cumplir PPARelativa en l/p

⇒ TCR + o - estacionario pero persistente

⇒ Más persistente cuanto más lejos de media

⇒ A m/p y l/p, PPAR puede ser benchmark para TCN

2. Paridad de interés

I. Paridad cubierta (CIP)

a. Contrastación suele hacerse con:

→ Apertura de cuenta financiera

→ Activos libres de riesgo

b. Cumplimiento de CIP

Generalmente, sí

→ Mercados financieros desarrollados

Distorsiones transitorias si coyuntura inestable

Utilizada a menudo por bancos y dealers

→ Para determinar precios de forwards

Países en desarrollo

→ Cumplimiento más difícil de estimar

→ Probable incumplimiento generalizado

II. Paridad descubierta (UIP)

a. Contrastación empírica muy difícil

→ TCN esperado muy difícil de conocer

→ Activos perfectamente sustitutivos no existen

Generalmente, regresiones del tipo:

$$s_{t+1} = b_0 + b_1(r_t - r_t^*) + u_{t+1}$$

→ u_{t+1} : término de error asumido 0

→ $b_0 = 0$ y $b_1 = 1$ para cumplimiento

b. Cumplimiento de UIP

Casi siempre no

A menudo, anomalía de la prima forward

→ Más interés induce apreciación

→ Carry-trade descubierta es rentable⁷

3. Anomalía de la prima forward

I. Idea clave

a. Fama (1984)

b. Regularidad empírica:

Diferencial positivo de interés

→ Correlacionado con apreciación

c. Múltiples estudios confirman

⁷Pedir prestado en moneda con interés bajo, invertir en moneda con interés alto, arbitrando la diferencia.

- d. Debería ser al contrario
 - Diferencial positivo de interés
 - Cotización al descuento sin prima
 - ⇒ Anomalía de prima forward

II. *Implicaciones*

- a. UIP no se cumple
 - Diferencial de interés induce más rendimiento
- b. Carry trade es rentable
 - Invertir en divisa con más interés es rentable
- c. TCN forward es indicador sesgado
 - CIP sí suele cumplirse
 - UIP no se cumple
 - Mayor interés relacionado con apreciación
 - Forward predice a la inversa spot futuro
 - ¿Mercado de divisas no es eficiente?
 - ¿Peso problems?

4. Anomalía de la desconexión de los fundamentales

I. *Idea clave*

- a. Obstfeld y Rogoff (2001)
- b. Muy poca relación entre:
 - Fundamentales
 - TCN de corto plazo

II. *Implicaciones*

- a. TCN impredecible con fundamentales
- b. TCN se parece a un RW en el corto plazo

III. *Valoración*

- a. Algunos estudios posteriores contradicen
 - Sí es posible batir RW a c/p
- b. Especialmente
 - Modelos con regla de Taylor
 - Modelos de activos exteriores netos
- c. Poca robustez a:
 - Distintas frecuencias
 - Distintos países o regiones
 - Distintos periodos muestrales

5. Benchmarking con paseo aleatorio

I. *Idea clave*

- a. Comparar capacidad predictiva out-of-sample
 - Estimar TCN dadas vars. explicativas
 - No utilizadas para estimar modelos
- b. Predicción ex-post⁸
 - Utilizando series de vars. explicativas
 - Que efectivamente se producen
 - ⇒ Eliminar error derivado de estimación de explicativas
- c. Paseo aleatorio
 - $s_t = s_{t-1} + \epsilon_t$
- d. Comparación con benchmark
 - Generar predicciones de modelos y benchmark

Comparar error medio, varianza...

II. *Meese y Rogoff (1983a,b)*

- a. Modelos a comparar con benchmark
 - Modelos macroeconómicos estructurales
 - Basados en modelos de activos
 - Modelos VAR
 - ARIMA de una variable
- b. Resultado:
 - Ningún modelo predice mejor que RW

III. *Implicaciones*

- a. Confirmado por trabajos posteriores
 - Respecto a mismos modelos
 - Respecto a otros modelos
- b. Otros matizan conclusión
 - Sí es posible a corto plazo
 - Sí es posible a largo pero no a corto
 - Casi todas las opciones
 - Poco consenso
- c. Modelos de forma reducida
 - No son realmente estructurales
- d. Problemas econométricos
 - Críticas a contraste y a modelos
- e. Búsqueda de modelos que ganen a RW
 - Logran batir RW a corto plazo
 - Algunos modelos con regla de Taylor
 - Engel y West (2005): TCN como valor descontado
 - Algunos logran batir cualitativamente
 - Respecto a dirección del cambio
 - No respecto a tamaño del cambio

6. Exceso de volatilidad del TCN

I. *Idea clave*

- a. Tras Bretton Woods, volatilidad muy alta
- b. Excesiva en relación a fundamentales

II. *Overshooting*

- a. Primera explicación propuesta
- b. Evidencia empírica en contra

III. *Chivo expiatorio*

- a. Tendencia a cambiar de variable explicativa
- b. Calidad de modelo predictivo de agentes
 - Bastante bueno a largo plazo
 - Muy pobre a corto plazo
 - Incertidumbre sobre verdadero modelo a c/p
 - ⇒ Cambian modelo con mucha frecuencia
 - ⇒ Volatilidad muy alta
- c. Elección de variables determinantes inestable
 - Mercados y prensa prestan atención variable
 - “hypes” sobre variables determinantes
 - ⇒ “Chivos expiatorios” cambiantes
- d. Evidencia empírica

⁸Ver pág. 350 de Gandolfo, nota al pie 15.

Indicios a favor

- IV. *Efecto rebaño*
- a. Relacionado con chivo expiatorio + conductismo
 - b. Grupos de agentes tienden a seguir líderes
 - c. Evidencia empírica
- Poco concluyente, alguna a favor

CONCLUSIÓN

1. Recapitulación

- I. *Modelos teóricos*
- II. *Contrastación empírica de las teorías*

2. Idea final

- I. *Complejidad inherente*
 - a. Mercado de divisas
 - Mayor volumen del mundo
 - Más líquido del mundo en principales divisas
 - Asimetrías de información muy elevadas
 - ⇒ Mayor número de factores a predecir
 - ⇒ Dificultad extrema
 - ⇒ Mejoras respecto a RW pueden ser temporales

II. *Cita de Edgeworth (1905)*

- a. Δ de CC es como manillas de reloj
 - Resultado de muchos engranajes ocultos
 - Cuyo funcionamiento no observamos a priori
 - ⇒ TC resulta de esos mecanismos ocultos

III. *Cita de Dornbusch (1983)*

- a. Los modelos de TCN son visiones parciales
 - Cada uno explica aspecto importante
 - En un episodio histórico determinado

IV. *Cita de Hayek (1974)*

- a. Salvaguardar el prestigio de la ciencia implica
 - Evitar utilizar instrumentos de otras ciencias
 - Que pueden superficialmente parecer similares
 - ⇒ Como las herramientas de las ciencias físicas
- b. Esta salvaguardia requerirá grandes esfuerzos
 - Porque el uso de esos instrumentos
 - Forma parte de intereses de sectores de la academia

GRÁFICAS

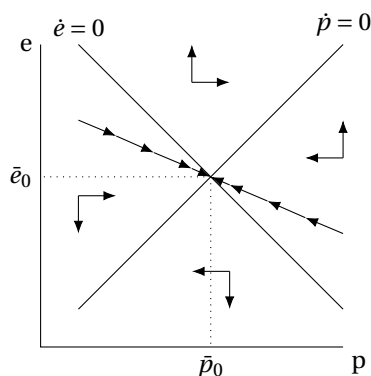


Figura I : Modelo de Dornbusch (1976): diagrama de fase

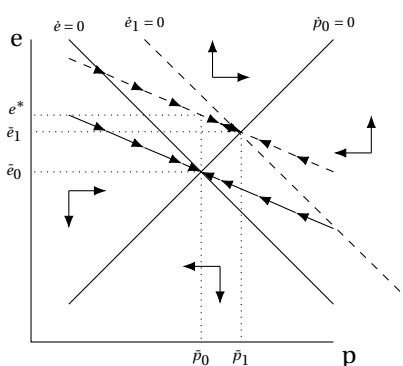


Figura II : Modelo de Dornbusch (1976): efecto de un estímulo de política monetaria inesperado.

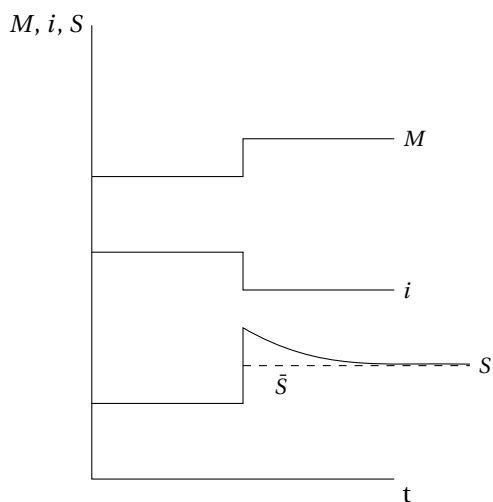


Figura III : Overshooting del tipo de cambio ante una expansión monetaria.

La gráfica muestra como shock monetario expansivo que reduce el interés induce una depreciación instantánea superior a la que tiene lugar en el corto plazo (y ahí radica el *overshooting*). Este fenómeno se explica como el ajuste del tipo de cambio que permite cumplir dos restricciones impuestas: i) que en el largo plazo se cumpla la paridad de poder adquisitivo, de tal manera que un aumento del nivel de precios induzca una depreciación de la moneda local, y ii) que se cumpla la paridad descubierta de tipos de interés de tal manera que una bajada del tipo de interés que cree un diferencial con el interés extranjero induzca una apreciación de la moneda local que iguale el rendimiento de la inversión en deuda nacional y extranjera.

CONCEPTOS

Forward Premium Puzzle

Si se cumpliera la paridad descubierta de tipos de interés –UIP- $i - i_f \approx s_{t+1}^e - s_t$, una moneda con un tipo de interés superior (inferior) tendería a depreciarse (apreciarse). Sin embargo, es una regularidad empírica que las monedas con tipos de interés superiores (inferiores) tienden a apreciarse (depreciarse). Y es otra regularidad bastante robusta en países desarrollados, que la paridad cubierta de interés –CIP- se cumple, de tal manera que interés nacional más elevado que extranjero induce descuento forward de la moneda extranjera e interés nacional inferior a interés extranjero induce prima forward de la moneda extranjera. Así, la aparición de prima forward de la moneda extranjera está de hecho empíricamente correlacionada con diferenciales de interés positivos a favor de la moneda nacional. Sin embargo, esta prima forward aparece empíricamente relacionada (y en esto redundando la anomalía de la prima forward) con depreciaciones de la moneda extranjera. Por ello, el carry trade o la inversión en deuda denominada en la divisa con un interés más alto será rentable y no se verá compensada negativamente por el movimiento en sentido contrario del tipo de cambio.

Hayek sobre predicción y conocimiento imperfecto

« Our capacity to predict will be confined to...general characteristics of the events to be expected and not include the capacity for predicting particular individual events....[However,] I am anxious to repeat, we will still achieve predictions which can be falsified and which therefore are of empirical significance....Yet the danger of which I want to warn is precisely the belief that in order to be accepted as scientific it is necessary to achieve more. This way lies charlatanism and more. I confess that I prefer true but imperfect knowledge...to pretence of exact knowledge that is likely to be false. »

Prima (descuento) forward

Una moneda cotiza con prima (descuento) cuando en el mercado forward su precio es más elevado (bajo) que en el mercado spot.

PREGUNTAS

Test 2021

35. En relación a la teoría de la paridad de poder adquisitivo en su versión relativa, señale la respuesta correcta:

- a Implica el cumplimiento de la teoría de la paridad del poder adquisitivo en su versión absoluta.
- b Parte del supuesto de que el tipo de cambio real entre países es estable e igual a 1.
- c Explica la depreciación de las divisas de los países más inflacionistas.
- d Los movimientos a largo plazo en el tipo de cambio real no implican necesariamente su incumplimiento.

36. En el marco de las teorías más recientes de la determinación del tipo de cambio, señale la respuesta **INCORRECTA**:

- a La paradoja del margen forward implica que el tipo de cambio forward no es un predictor insesgado del tipo de cambio spot en el futuro.
- b En los modelos de tipo de cambio como precio de un activo (Mussa, 1984) el tipo de cambio a largo plazo va a depender únicamente de los fundamentos que afectan a cada una de las dos divisas tomadas en consideración.
- c En el marco del modelo de burbujas especulativas de Blanchard y Watson (1982), la existencia de burbujas especulativas es incompatible con la hipótesis de las expectativas racionales incluso si admitimos la existencia de esquemas Ponzi.
- d La existencia de agentes chartistas en el mercado puede llevar al incumplimiento de la hipótesis de los mercados eficientes (Fama, 1970).

Test 2019

32. Suponga un especulador de divisas que espera que el tipo de cambio al contado del euro respecto del dólar dentro de 3 meses sea menor que el mejor tipo de cambio forward del euro respecto del dólar con entrega en 3 meses que puede obtener:

- a El especulador vendería hoy dólares al tipo de cambio forward y compraría dólares dentro de 3 meses al tipo de cambio spot.
- b El especulador compraría hoy dólares al tipo de cambio forward y vendería dólares dentro de 3 meses al tipo de cambio spot.
- c El especulador compraría hoy euros al tipo de cambio forward y los vendería en el mercado al contado al cabo de 3 meses.
- d Las opciones a y c son correctas.

33. En el modelo de determinación del tipo de cambio de Dornbusch (1976), la posibilidad de sobrerreacción (overshooting) del tipo de cambio depende:

- a La sensibilidad de las expectativas ante desviaciones del tipo de cambio nominal respecto a su valor de equilibrio.
- b La sensibilidad de la demanda de dinero y de la demanda de inversión ante variaciones del tipo de interés.
- c La sensibilidad de la demanda de exportaciones netas ante variaciones del tipo de cambio real.
- d La sensibilidad de la demanda de dinero al tipo de interés y de la sensibilidad de las expectativas ante desviaciones del tipo de cambio nominal respecto a su valor de equilibrio.

Test 2018

31. Suponga un tipo de cambio al contado de 0,85 euros por dólar. Suponga que el tipo de interés anual del euro es del 1% y el tipo de interés anual del dólar es del 0,8%. Si se cumpliera la teoría de la paridad de los tipos de interés, en equilibrio y en ausencia de incertidumbre, el tipo de cambio forward a 1 año es:

- a 0,8445
- b 0,8483
- c 0,8500
- d 0,8517

Test 2017

31. Suponga que el tipo de cambio al contado de la libra es de 1,35 dólares por cada libra, mientras que el tipo de cambio a 1 año es de 1,32 dólares por cada libra. Si se cumplen las condiciones para la paridad cubierta de los tipos de interés, esta diferencia implica que:

- a Es más barato comprar dólares en el mercado a plazo que en el mercado al contado.
- b El tipo de cambio del mercado a plazo es menor debido a la incertidumbre relativa a un año.
- c Los tipos de interés son mayores en el Reino Unido que en Estados Unidos.
- d Los tipos de interés son menores en Reino Unido que en Estados Unidos.

Test 2016

32. Según las distintas teorías para explicar la evolución del tipo de cambio indique la respuesta correcta:

- a Según la Paridad del Poder Adquisitivo (relativa), en el corto plazo la variación del tipo de cambio entre las monedas de dos países recogerá las diferencias entre sus niveles de paro.
- b Según el “*enfoque de flujos*”, una moneda tenderá a apreciarse si se incrementa la demanda de esa moneda como consecuencia de un incremento de las exportaciones de capital (X_k).
- c Según el modelo de fondos prestables ($S_n - I_n$ versus NX), una moneda tenderá a apreciarse si se incrementa su demanda como consecuencia de un incremento del saldo neto exterior (NX).
- d La a) y c) son verdaderas.

Test 2015

32. En el marco del enfoque monetario del tipo de cambio, suponemos:

- Se cumple la Paridad del Poder Adquisitivo.
- No existen rigideces de precios.
- La demanda de dinero agregada real es la misma para ambos países: $M^d(r, Y)$, siendo r el tipo de interés e Y la producción real.

Señale la respuesta verdadera relativa al tipo de cambio a largo plazo del franco suizo frente a la libra esterlina (*ceteris paribus*):

- a Un aumento de la producción en Suiza produciría una depreciación del franco suizo.
- b Una disminución del tipo de interés de los activos denominados en libras esterlinas provocaría la apreciación del franco suizo.
- c Un incremento permanente de la oferta monetaria suiza supondría la apreciación del franco suizo.
- d Ninguna de las anteriores.

Test 2014

44. Señale la respuesta correcta:

- a El euro puede devaluarse respecto al dólar.
- b El dólar puede devaluarse respecto al euro.
- c La Libra esterlina puede devaluarse respecto al euro.
- d La corona danesa puede devaluarse respecto al euro.

Test 2009

32. El efecto Balassa-Samuelson:

- a Se enmarca en un contexto de tipos de cambio fijos.
- b Es una teoría de precios relativos, no de precios absolutos.
- c No invalida la teoría de la paridad de poder adquisitivo.
- d Tiene en cuenta factores por el lado de la demanda.

Test 2008

29. Los factores determinantes del tipo de cambio real según la condición de paridad de los tipos de interés reales son:

- a Los diferenciales entre el tipo de interés de un país y el del extranjero y las expectativas de tipo de cambio real futuro.
- b Los diferenciales entre el tipo de interés de un país y el del extranjero y el tipo de cambio real futuro.
- c Los diferenciales entre la inflación de un país y la del extranjero, la evolución de la renta y el comportamiento del tipo de cambio real.
- d La diferencia de renta e inflación de un país y la del extranjero partido entre el tipo de cambio real.

32. Según el enfoque monetario de la teoría de los tipos de cambio, un aumento del stock relativo de dinero:

- a Aprecian el tipo de cambio.
- b Tiene el mismo efecto cualitativo que una reducción de la renta real relativa.
- c Tiene el mismo efecto cualitativo que un incremento de la renta nominal relativa.
- d Ninguna de las anteriores.

Test 2006

27. Señale la afirmación CORRECTA en relación al mercado de divisas:

- a La denominada anomalía de la prima o margen a plazo (forward premium) refleja el hecho de que los países con tipos de interés relativamente altos parecen experimentar apreciaciones del tipo de cambio nominal, mientras que la paridad cubierta de interés señalaría que estos altos tipos de interés deberían estar asociados a depreciaciones (esperadas) del tipo de cambio nominal.
- b La anomalía desaparece cuando se introduce una prima de riesgo constante en el tiempo.
- c La anomalía del margen a plazo (forward premium) refleja el hecho de que los países con tipos de interés relativamente altos parecen experimentar depreciaciones de su tipo de cambio nominal, mientras que la paridad cubierta de intereses señalaría que estos altos tipos de interés deberían estar asociados a apreciaciones (esperadas) del tipo de cambio nominal).
- d No existe ninguna anomalía o paradoja en el comportamiento de los tipos de cambio al contado y a plazo.

30. En el modelo de determinación del tipo de cambio de Dornbusch (1976), la posibilidad de sobre-reacción (overshooting) del tipo de cambio depende de:

- a La sensibilidad de la demanda de dinero y de la demanda de inversión ante variaciones del tipo de interés.

- b La sensibilidad de la demanda de dinero al tipo de interés y de la sensibilidad de las expectativas ante desviaciones del tipo de cambio nominal respecto a su valor de equilibrio.
- c La sensibilidad de las expectativas ante desviaciones del tipo de cambio nominal respecto a su valor de equilibrio.
- d La sensibilidad de la demanda de exportaciones netas ante variaciones en el tipo de cambio real.

31. Suponga que Canadá fija la paridad de su moneda al dólar estadounidense y que no existe riesgo de impago en relación a los bonos de ninguno de los países. Señale la afirmación falsa:

- a Si se cumple la paridad no cubierta de intereses (PNCI) y el régimen cambiario es creíble (durará para siempre), el tipo de interés de Canadá será igual que en Estados Unidos.
- b Bajo el modelo de equilibrio de carteras de tipo de cambio y si el régimen cambiario es creíble, los tipos de interés de Canadá serán mayores que en Estados Unidos si el inversor medio es americano.
- c Si se cumple la paridad no cubierta de intereses (PNCI) y el régimen cambiario no es creíble, el tipo de interés en Canadá será mayor que en Estados Unidos.
- d El crecimiento relativo de la productividad en el sector exportador canadiense resultará en una mayor tasa de inflación en Canadá.

Test 2005

31. Suponga un tipo de cambio al contado de 0,90 euros por dólar. Suponga que el tipo de interés anual del euro es del 2,5% y el tipo de interés anual de dólar es del 1%. Si se cumpliera la teoría de la paridad de los tipos de interés, en ausencia de incertidumbre, el tipo de cambio *forward* a 1 año es:

- a 0,9500
- b 0,9135
- c 0,8865
- d 0,9014

Test 2004

29. De acuerdo con la hipótesis de la paridad del poder adquisitivo, en su versión relativa:

- a La tasa de variación del tipo de cambio es igual a la tasa de variación de los precios nacionales, más la tasa de variación de los precios extranjeros.
- b La tasa de variación del tipo de cambio es igual a la tasa de variación de los precios nacionales, menos la tasa de variación de los precios extranjeros.
- c El logaritmo del nivel del tipo de cambio es igual a logaritmo del nivel de los precios nacionales, menos el logaritmo del nivel de los precios extranjeros.
- d El logaritmo del nivel del tipo de cambio es igual al logaritmo del nivel de los precios nacionales, más el logaritmo del nivel de los precios extranjeros.

NOTAS

2021: 35. C 36. C

2019: 32. D 33. D

2018: 31. D

2017: 31. C

2016: 32. C

2015: 32. D

2014: 44. D

2009: 32. B

2008: 29. A 32. B

2006: 27. A 30. B 31. B

2005: 31. B

2004: 29. B

BIBLIOGRAFÍA

Mirar en Palgrave:

- absorption approach to the balance of payments
- balance of trade, history of
- crawling peg
- covered interest parity
- elasticities approach to the balance of payments
- exchange control
- exchange rates
- exchange rate dynamics
- exchange rate exposure
- exchange rate target zones
- exchange rate volatility
- fixed exchange rates
- flexible exchange rates
- foreign exchange markets, history of
- foreign exchange market microstructure
- foreign exchange reserve management
- foreign trade multiplier
- gold standard
- international finance
- J-curve
- monetary approach to the balance of payments
- nominal exchange rates
- overshooting
- peso problem
- purchasing power parity
- real exchange rates
- specie-flow mechanism
- uncovered interest parity

Gandolfo, G. *International Finance and Open-Economy Macroeconomics*.

Dornbusch, R. *Expectations and Exchange Rate Dynamics* (1976) *Journal of Political Economy* – En carpeta del tema

James, J.; Warsh, I. W.; Sarno, L. *Handbook of Exchange Rates* (2012)

Hayek, F. (1989) *The Pretence of Knowledge* *American Economic Review*. Nobel Lectures and 1989 Survey of Members. Originalmente pronunciado en 1974.

MacDonald, R. *Exchange Rate Economics. Theories and evidence*. (2007) – En carpeta de economía internacional

Obstfeld, M.; Rogoff, K. *Exchange Rate Dynamics Redux* (1995) *Journal of Political Economy* – En carpeta del tema

- Obstfeld, M.; Rogoff, K. *Foundations of International Economics* (1996) – En carpeta de economía internacional
- Obstfeld, M.; Rogoff, K. *The Six Major Puzzles in International Macroeconomics: Is There a Common Cause?* (2000) NBER Macroeconomics Annual – En carpeta del tema
- Sarno, L. *Taylor, M. The economics of exchange rates* (2002) – En carpeta de economía internacional
- Shama, S. *A Foreign Exchange Primer* (2008) – En carpeta de economía internacional
- Taylor, M. P. (1995) *The Economics of Exchange Rates* Journal of Economic Literature Vol. XXXIII – En carpeta del tema
- Wang, P. *The Economics of Foreign Exchange and Global Finance* (2005) 2nd Edition – En carpeta de economía internacional